Łódź, dnia 05.11.2021 r.

**WYKONAWCY wg rozdzielnika**

***Dot. postępowania na: Usługi szkoleniowe (4 części) w ramach projektu „Siła kompetencji” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego - Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020.*** Numer sprawy: 8/SK/2021

**UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI 1**

Zamawiający – na podstawie art. 255 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „Ustawą”, informuje, że **postępowanie w części 1 zostało unieważnione**, a jedyna oferta złożona w niniejszej części została odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 6 w zw. z art. 63 ust 2 Ustawy.

Uzasadnienie:

W części 1 została złożona tylko jedna oferta przez Szkolenia weterynaryjne Lupus Spółka Cywilna Agata Pilarczyk, Barbara Sygnarska-Kowalik , ul. Winnicka 40 30-394 Kraków. Oferta ta nie została prawidłowo podpisana. Zgodnie bowiem z art. 63 ust 2 w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę (…) składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. Ustawy komunikacja w postępowaniu o udzielenie zamówienia i w konkursie, w tym składanie ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub konkursie, wymiana informacji oraz przekazywanie dokumentów lub oświadczeń między zamawiającym a wykonawcą, z uwzględnieniem wyjątków określonych w ustawie, odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej”.

Kwestie związane z opatrywaniem ofert podpisem elektronicznym reguluje art. 63 ust 2 ustawy Pzp , tj. w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Prawidłowym będzie złożenie oferty w ten sposób, że wykonawca przekazuje zamawiającemu zaszyfrowany plik zawierający ofertę (jeżeli system komunikacji zakłada obowiązek szyfrowania) opatrzoną właściwym podpisem lub plik oferty wraz z plikiem podpisu (w przypadku podpisu zewnętrznego), przy czym opatrzenie oferty podpisem nastąpiło przed zaszyfrowaniem oferty.

Dopuszczalne jest również, aby wykonawca przekazał zamawiającemu ofertę w tzw. „paczce” dokumentów elektronicznych (czyli w skompresowanym archiwum dokumentów elektronicznych, najczęściej w formacie ZIP) wraz z właściwym podpisem dołączonym jako plik podpisu do paczki dokumentów elektronicznych przed jej zaszyfrowaniem. Stanowi o tym wprost § 8 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz.U. z 2020 r., poz. 2452). W przypadku, gdy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego komunikacja między zamawiającym a wykonawcami odbywa się za pośrednictwem miniPortal/ePUAP, przekazanie oferty następuje za pomocą formularza przeznaczonego do złożenia, zmiany, wycofania oferty. Jak większość formularzy udostępnianych przez miniPortal/ePUAP, również i ten formularz może być przed wysłaniem podpisany przez użytkownika (podpis następuje z wykorzystaniem właściwej funkcji systemu ePUAP tj. „PODPISZ I WYŚLIJ”). Podnieść należy, że podpis ten składany jest wyłącznie na formularzu do złożenia, zmiany, wycofania oferty. Co za tym idzie, podpis na formularzu to jedynie funkcjonalność systemu ePUAP, z której mogą, ale nie muszą skorzystać wykonawcy przekazujący ofertę przy pomocy tego systemu. Oznacza to, że podpis złożony jedynie na ww. formularzu nie może wywierać skutków w odniesieniu do złożonej za jego pomocą oferty wykonawcy. Oferta bowiem, zgodnie z art. 63 ustawy Pzp, a nie formularz elektroniczny za pośrednictwem którego jest przekazywana, musi zostać opatrzona właściwym podpisem. (por. opinia Prezesa UZP – Informator UZP nr 1 / 2021 link: <https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0021/48450/INFORMATOR_1_2021.pdf>)

Podsumowując, oferta złożona za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej powinna zostać opatrzona właściwym podpisem. Podpis może zostać złożony bezpośrednio na pliku z ofertą wykonawcy lub na „paczce” dokumentów elektronicznych zawierających ofertę wykonawcy. Opatrzenie właściwym podpisem oferty (lub paczki) następuje przed czynnością jej zaszyfrowania. Oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ust 2 ustawy Pzp.

W przypadku, gdy jedyna złożona w niniejszym postępowaniu oferta podlega odrzuceniu ( art. 226 ust 1 pkt 3 w zw. z art. 63 ust 2 pzp) postępowanie w części 1 zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 Ustawy.

2 Punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny ofert oraz łączna punktacja:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr | Nazwa wykonawcy | Cena | Ilość pkt | Kryterium doświadczenie | Ilość pkt |
| 2 | Szkolenia weterynaryjne Lupus Spółka Cywilna Agata Pilarczyk, Barbara Sygnarska-Kowalik , ul. Winnicka 40 30-394 Kraków NIP 6762527588, REGON 366872311 | 38.000,00 zł | X | X | X |
| *Oferta złożona w niniejszej części została odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 6 w zw. z art. 63 ust 2 Ustawy* | | | |
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