Łódź, dnia 22.11.2021 r.

**Nuscana Biotechnika Laboratoryjna Adam Dąbrowski**

**Mrowino, ul. Poznańska 50**

**62-090 Rokietnica**

***Dot. postępowania na: Usługi szkoleniowe (4 części) w ramach projektu „Siła kompetencji” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego - Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020.*** Numer sprawy: 8/SK/2021

**INFORMACJA Z WYBORU OFERTY NAJKORZYTSNIEJSZEJ**

**W CZĘŚCI 2, 3 i 4**

Zamawiający – na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „Ustawą”, informuje, że na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**Część 2**

**Nuscana Biotechnika Laboratoryjna Adam Dąbrowski**

**Mrowino, ul. Poznańska 50**

**62-090 Rokietnica**

**Cena: 41.800,00 zł**

**Uzasadnienie wyboru:**

1. Zamawiający nie stawiał warunków udziału w postępowaniu, a wykonawca wykazał, że nie zachodzą w stosunku do niego podstawy wykluczenia z postępowania na podstawie art. 108 ust. 1 (obligatoryjne podstawy wykluczenia) oraz art. 109 ust. 1 pkt 4 Ustawy (fakultatywne podstawy wykluczenia),
2. Zamawiający nie stawiał warunków przedmiotowych
3. oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 Ustawy,
4. oferta została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert. Wybrana oferta jw. otrzymała: 60,00 punktów w zakresie kryterium „Cena” = 60,00% oraz 0 punktów w kryterium „Doświadczenie wykładowcy” = 40,00%, co łącznie dało 60,00 punktów.

**Część 3**

**Nuscana Biotechnika Laboratoryjna Adam Dąbrowski**

**Mrowino, ul. Poznańska 50**

**62-090 Rokietnica**

**Cena:6.600,00 zł**

**Uzasadnienie wyboru:**

1. Zamawiający nie stawiał warunków udziału w postępowaniu, a wykonawca wykazał, że nie zachodzą w stosunku do niego podstawy wykluczenia z postępowania na podstawie art. 108 ust. 1 (obligatoryjne podstawy wykluczenia) oraz art. 109 ust. 1 pkt 4 Ustawy (fakultatywne podstawy wykluczenia),
2. Zamawiający nie stawiał warunków przedmiotowych
3. oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 Ustawy,
4. oferta została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert. Wybrana oferta jw. otrzymała: 60,00 punktów w zakresie kryterium „Cena” = 60,00% oraz 0 punktów w kryterium „Doświadczenie wykładowcy” = 40,00%, co łącznie dało 60,00 punktów.

**Część 4**

**Nuscana Biotechnika Laboratoryjna Adam Dąbrowski**

**Mrowino, ul. Poznańska 50**

**62-090 Rokietnica**

**Cena: 6.600,00 zł**

**Uzasadnienie wyboru:**

1. Zamawiający nie stawiał warunków udziału w postępowaniu, a wykonawca wykazał, że nie zachodzą w stosunku do niego podstawy wykluczenia z postępowania na podstawie art. 108 ust. 1 (obligatoryjne podstawy wykluczenia) oraz art. 109 ust. 1 pkt 4 Ustawy (fakultatywne podstawy wykluczenia),
2. Zamawiający nie stawiał warunków przedmiotowych
3. oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 Ustawy,
4. oferta została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert. Wybrana oferta jw. otrzymała: 60,00 punktów w zakresie kryterium „Cena” = 60,00% oraz 0 punktów w kryterium „Doświadczenie wykładowcy” = 40,00%, co łącznie dało 60,00 punktów.

Zestawienie ofert

**Część 2**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr**  | **Nazwa wykonawcy**  | **Cena część 2**  | **Ilość pkt**  | **Kryterium doświadczenie (…)** **(wskazane w ofercie/ zaliczone przez Zamawiającego** | **Ilość pkt**  | **Łączna ilość punktów**  |
| 1 |  Nuscana Biotechnika Laboratoryjna Adam Dąbrowski Mrowino, ul. Poznańska 50 62-090 Rokietnica NIP: 779-214-61-18 | 38.500,00 zł  | 60 pkt  | 2/0[[1]](#footnote-1) | 0 pkt  | 60 pkt  |
| **Po poprawie innej omyłki:** **41.800,00** |

**Część 3**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr**  | **Nazwa wykonawcy**  | **Cena część 3**  | **Ilość pkt**  | **Kryterium doświadczenie (…)** **(wskazane w ofercie/ zaliczone przez Zamawiającego** | **Ilość pkt**  | **Łączna ilość punktów**  |
| 1 |  Nuscana Biotechnika Laboratoryjna Adam Dąbrowski Mrowino, ul. Poznańska 50 62-090 Rokietnica NIP: 779-214-61-18 | 11.000,00 zł  | 60 pkt  | 2/0[[2]](#footnote-2) | 0 pkt  | 60 pkt  |
| **Po poprawie innej omyłki:** **6.600,00 zł**  |

**Część 4**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr**  | **Nazwa wykonawcy**  | **Cena część 4**  | **Ilość pkt**  | **Kryterium doświadczenie (…)** **(wskazane w ofercie/ zaliczone przez Zamawiającego** | **Ilość pkt**  | **Łączna ilość punktów**  |
| 1 |  Nuscana Biotechnika Laboratoryjna Adam Dąbrowski Mrowino, ul. Poznańska 50 62-090 Rokietnica NIP: 779-214-61-18 | 38.500,00 zł  | 60 pkt  | 3/0[[3]](#footnote-3) | 0 pkt  | 60 pkt  |
| **Po poprawie innej omyłki:** **6.600,00 zł** |

Zamieszczono:

Na stronie prowadzonego postępowania

Przekazano wykonawcy za pośrednictwem e maila.

Dyrektor

Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łodzi

Dominika Walicka

1. Wykonawca w tabeli w Formularzu oferty pkt 2 Kryterium pozacenowe – wskazał w części 2 – dwa szkolenia. Nie podał jednak ilości godzin tych szkoleń. Informacji tych wykonawca nie może podać, ani uzupełnić po otwarciu ofert, bo prowadziłoby to do nieuzasadnionej negocjacji treści oferty, co jest zakazane przez Ustawę prawo zamówień publicznych. [↑](#footnote-ref-1)
2. Wykonawca w tabeli w Formularzu oferty pkt 2 Kryterium pozacenowe – wskazał w części 3 – dwa szkolenia. Nie podał jednak ilości godzin tych szkoleń. Informacji tych wykonawca nie może podać, ani uzupełnić po otwarciu ofert, bo prowadziłoby to do nieuzasadnionej negocjacji treści oferty, co jest zakazane przez Ustawę prawo zamówień publicznych. [↑](#footnote-ref-2)
3. Wykonawca w tabeli w Formularzu oferty pkt 2 Kryterium pozacenowe – wskazał w części 4 – trzy szkolenia. Szkolenie 1 – obejmowało 3 h, szkolenie 2 – obejmowało 3 h, a szkolenie 3 – obejmowało 4 h. Wskazana ilość godzin poszczególnych szkoleń nie spełnia wymagań wskazanych przez Zamawiającego. Zgodnie z informacją zawartą w SWZ ( Rozdział XI) minimalna ilość godzin to 8. Tym samym Zamawiający nie mógł zaliczyć wykonawcy w/w szkoleń. [↑](#footnote-ref-3)